

# NATURBANIZACIÓN Y CALIDAD DE VIDA URBANA

Júlia Maria Lourenço, Marta Fernandez & Maria-José Prados

## RESUMIO

El presente artículo analiza los fenómenos de contraurbanización y naturbanización en el Parque Nacional de Peneda-Gerês en relación con el crecimiento del área metropolitana de Porto. Explora asimismo herramientas alternativas e innovadoras para el planeamiento del continuo urbano-rural.

El aumento poblacional, el desarrollo de las infraestructuras, los cambios en la movilidad y en los estilos de vida, han llevado a la expansión del área metropolitana de Oporto sobre las áreas rurales circundantes. A poco más de una hora de viaje desde Oporto, en el Norte de Portugal, se encuentra el Parque Nacional de Peneda-Gerês. Los factores arriba indicados han dado lugar a fenómenos de naturbanización en la cercanía y el interior del parque. Como consecuencia de ambos fenómenos, se produce una aproximación entre áreas metropolitanas y naturales, generando un conflicto potencial entre la expansión urbana y la conservación de la naturaleza.

## INTRODUCCIÓN

Un análisis del proceso de naturbanización en el Parque Nacional Peneda-Gerês (PNPG) es uno de los principales objetivos del presente texto. El concepto de naturbanización es una paráfrasis del término contraurbanización, desarrollado a partir de la década de 1970 en los estudios de autores como Berry (1976 y 1978), Fielding (1986) y Champion (1989). Estos autores vinieron a señalar los cambios en los procesos de urbanización de países como Estados Unidos o Gran Bretaña, consistentes según Berry en “un proceso de desconcentración de población” que “implica un movimiento de un estado de mas concentración hacia un estado de menos concentración” (Champion, 1989, p. 20). Veamos cómo ello se traslada a los procesos de cambios de usos y marginalidad en estos espacios. La idea básica es el proceso pelo cual la población abandona aglomeraciones urbanas; la diferencia es lo destino de esas personas. En cuanto periurbanización e suburbanización si refieren al proceso comúnmente conocido como expansión urbana, contraurbanización si refiere a la mudanza de personas para poblaciones o ciudades pequeñas. Naturbanización por su lado fue introducido por Prados (2005) y se centra en el movimiento de personas hacia áreas naturales. Este nuevo concepto “naturbanización” se refiere al proceso de atracción de la población residencial hasta áreas localizadas en o en proximidad de áreas naturales protegidas. Estos movimientos crean nuevos desafíos para estrategias sustentables, dado que el impacto generado por la expansión urbana y la construcción en parques naturales puede ser severo. Ello se traduciría en la ralentización y reducción del tamaño de las áreas metropolitanas, al tiempo que áreas menos urbanizadas o incluso áreas rurales remotas crecían en población. En otros casos analizados, como en el parque nacional de Peneda-Gerês, el comportamiento es semejante en relación al desarrollo

de nuevas construcciones, con independencia de la estabilidad en los procesos de recuperación demográfica.

Entre 1991 y 2001 la mayor parte de los municipios de este parque nacional han visto decrecer su población al tiempo que el número de viviendas ha seguido otra evolución. Solo en casos contados ambos crecimientos van vinculados, siendo mayoría aquellos municipios en los que la superficie construida crece mientras la población se mantiene prácticamente estable. Son las situaciones de Castro Laboreiro en la frontera norte, Terras de Bouro o también de Montalegre. En Peneda-Gerês se registra una nueva polarización del crecimiento en las freguesías de mayor centralidad dentro del municipio, al tiempo que el desarrollo del espacio construido se extiende a lo largo de las vías de comunicación que dan acceso al interior del parque nacional (Lourenco, Quental y Barros, 2009).

Lógicamente ello tiene consecuencias sobre la evolución de los usos del suelo y más allá, en la estabilidad de los paisajes culturales y la conservación de elementos del patrimonio territorial. El abandono de prácticas tradicionales relacionadas con las actividades extensivas – básicamente agrícolas y ganaderas – y la pérdida de elementos del patrimonio territorial, y por otro, la recuperación de la arquitectura religiosa y civil en calidad de arquetipos para la puesta en valor del patrimonio cultural. El modelo de implantación territorial nos traslada a un cambio de paradigma en el que el abandono de las formas de vida tradicionales se vincula a modos de explotación económica dependientes de los gustos y exigencias urbanas. De ahí que sea necesario enfatizar la importancia de elementos patrimoniales que, una vez pierden sentido para la funcionalidad económica de los habitantes, deben ser identificados e integrados en el territorio como garantía de su salvaguarda y protección. El abanico de elementos es muy amplio, y va desde el propio hábitat, la red de caminos y vías rurales, el sistema de acequias, los molinos u otros elementos de la arquitectura para la producción que sufren las consecuencias lógicas derivadas de la falta de uso. A la naturbanización pueden atribuirse ciertas demandas específicas, como la localización de las nuevas residencias en espacios forestales o el deseo de disponer de viviendas más amplias, propiciadoras del contacto con la naturaleza en un entorno de alta calidad paisajística, en la cercanía a espacios naturales protegidos. Se detecta factores que influyen también en estas dinámicas poblacionales, como la presencia o expectativa de hijos en la familia, o el nivel de ingresos, ya que la naturbanización es un proceso protagonizado por familias de ingreso medio-alto. Aunque que puede ser, atendiendo a sus consecuencias económicas y sociales, un relevante factor de desarrollo sostenible, tiene a generar impactos negativos como son la presión sobre los espacios protegidos y el paisaje, la alteración de hábitats naturales o la ruptura de los corredores naturales.

Esta ponencia presenta la investigación desarrollada sobre PNPG y está organizada del siguiente modo. Se introduce las estrategias europeas de sostenibilidad y un esbozo exploratorio del análisis que se realizó en el parque. Datos sobre las principales características del región y del parque nacional, usos del suelo y disparidades socioeconómicas es presentado. Con el fin de poder evaluar la ocurrencia de flujos de naturbanización, más investigación sobre los micro-aspectos del desenvolvimiento urbano, como aparecen en audiencias públicas y alguna pesquisa cualitativa con encuesta en pequeña escala, es introducido en subsecciones siguientes. La sección final presenta observaciones finales sobre políticas y estrategias seguidas en el nivel institucional y comunitario.

## **ORDENACIÓN TERRITORIAL Y SOSTENTABILIDAD**

En la Unión Europea hay dos estrategias fundamentales con alcance territorial: el Esquema de Desarrollo del Espacio Comunitario (EDEC), aprobado en 1999, y Una Estrategia Temática para el Medio Ambiente Urbano, adoptada en 2006. Las principales opciones políticas del EDEC que son de particular interés para áreas de naturbanización son (Comisión Europea, 1999): (a) desarrollo poli céntrico y las relaciones entre el mundo rural y el urbano; (b) acceso equivalente a las infraestructuras y al conocimiento; y (c) desarrollo prudente de los recursos naturales y el patrimonio. Multi-centrismo y áreas rurales son el objeto de un amplio conjunto de objetivos orientadores, enfocados en las contenciones del área urbana, en el relacionamiento urbano-rural, específicamente incluso ciudades pequeñas e medianas. Son asistidos los métodos más eficaces para ahorrar expansión urbana descontrolada. La promoción de poblaciones y campo es sugerida, apuntando a fortalecer la capacitación de redes, desarrollo de energía renovable y espíritu empresarial de pequeñas y medianas empresas en la meta global de la creación de regiones. Ciudades pequeñas y medianas son mejor focalización desde el punto de vista de estrategias integradas de desarrollo y manutención de servicios básicos y transporte público. Estrategias de desarrollo diversificadas son también promovidas hasta áreas rurales, al igual que el apoyo a agricultura sostenible y multifuncional, con en fase en diversificación del aprovechamiento tierra agraria. Educación, entrenamiento y creación de empleo no agrícola es también promovido para el aumento de la cooperación y intercambio de información entre áreas. Turismo amigable al medio ambiente es también un tema abordado por las orientaciones sobre los objetivos.

## **CUESTIONES METODOLÓGICAS**

En la primera parte del estudio de PNPG, fue utilizado un enfoque con el marco conceptual de sostenibilidad. Este marco es visto como más global y ajustado para el entendimiento de las tendencias de desarrollo en una zona de estudio único. De hecho, por el contrario de los resultados por Prados (2005) que ha estudiado los parques naturales de la región de Andalucía y el proceso de naturbanización que ha ocurrido, la tendencia de la población es decreciente en zonas en torno de los parques naturales en Portugal. También, la gran variedad de paisajes en un país tan pequeño puede fácilmente desviar flujos de naturbanización para diversas áreas del país.

Aunque todavía mostrando grandes contrastes, Norte – Sur (montaña, planicie), Interior – Costa (plan alto interior, planicie costal), Portugal constituye un territorio mostrando gran variedad de paisaje que, intrínsecamente, genera regiones de interés para el establecimiento de una segunda habitación o estimula la expansión y diversificación de actividades de turismo rural. Una vez más, eso puede enflaquecer la visibilidad del fenómeno de naturbanización.

Reflejando la evolución social de los 1950s que fomentó transformaciones sociales resultado de los procesos de emigración y migración y que llevaron al subsecuente enflaquecimiento de las dinámicas poblacionales, el espacio rural en Portugal ha venido perdiendo su vitalidad en los últimos años. Esta situación ha conducido a un decrecimiento en las actividades agrícolas, consecuentemente, ha sido la base para un grado de precariedad del espacio rural en detrimento de espacios urbanos sucesivamente mayores.

Analizando este fenómeno permite percibir la evolución de otros aspectos como las redes de transporte, infraestructuras y esencialmente, la incapacidad de ordenación en la integración de las zonas rurales en los modelos de desarrollo deseable dentro del desarrollo socio-económico del territorio. En consecuencia, los cambios en la dinámica del espacio rural durante los últimos años muestran que el espacio rural ha sufrido tres grandes cambios: depreciación de la actividad agrícola, la pérdida de población y por último y más recientemente, el atractivo de estos espacios para la construcción, ya que estos son áreas que muestran una calidad de vida más relajante. Por lo tanto, han aumentado las inversiones públicas y privadas específicas para estas áreas, impulsando la dinámica del espacio rural.

Además, la dinámica rural ha sido modificada por el desarrollo del turismo y también, las mejoras en términos de accesibilidad, han introducido una faceta de proximidad significativa entre estas áreas y zonas urbanas como las principales ciudades de Portugal. Demanda de construcción en municipios que son periféricos a las grandes áreas urbanas es cada vez mayor, especialmente cuando ya existe infraestructura en el lugar y donde existen áreas clasificadas como patrimonio natural. Este proceso se designa como contraurbanización y este concepto es descrito por Berry (1976) como un proceso de descentralización de la población. Por el contrario, naturbanización es un fenómeno similar que sin embargo muestra diferencias con respecto a la intensidad del desplazamiento de la población (Prados, 2005). Dada la historia del arreglo espacial nacional existente a nivel de ordenación del territorio, una metodología analítica para la confirmación de los fenómenos naturbanización es bastante difícil de lograr.

Entendiendo que la hipótesis del proceso naturbanización en PNPG podría ser difícil validar únicamente con el análisis de la población y podría implicar varios otros métodos y enfoques, el análisis se hizo de forma típicamente exploratoria, considerando los flujos de naturbanización llevadas a cabo por el desarrollo sostenible. Sin embargo, este fenómeno de descentralización toma un carácter menos definido y más débil mientras que la migración campo ciudad se lleva a cabo rápidamente y desde un punto de vista más centralizada. Algunos autores consideran este nuevo fenómeno de la "ciudad dispersa", caracterizada por la dispersión espacial de la población urbana que no está conectado funcionalmente a actividades específicas de las zonas rurales, es decir, la población que reside en zonas rurales, pero no realizar actividades rurales (Ferrás, 1998, en Prados, 2005).

En la etapa actual de desarrollo de la investigación, no es todavía posible aplicar plenamente el marco conceptual de la investigación sobre PNPG. El marco teórico que define los principales dominios de sostenibilidad, es decir, social, económica, ambiental y territorial, fue dirigida, aunque las cuestiones relevantes a considerar en cada uno de estos dominios no estaban totalmente cubiertas y ni los factores horizontales que afectan el éxito del modelo como un todo. Los aspectos analizados se refieren a la formulación de la política en términos de principios, objetivos y metas para el desarrollo urbano, así como normas relativas a los parámetros cuantitativos o cualitativos e indicadores de seguimiento. Utilizando un enfoque paso a paso, el nivel geográfico bajo análisis fue consecutivamente reducido del municipio a parroquias y estudios de caso.

Así, procesos de naturbanización fueron más investigados en dos municipios que mostraban el alto potencial de estas apariciones. Centrado en la detección de dichos flujos y les partiendo de otras causas posibles para el crecimiento del número de viviendas, un conjunto de estudios específicos se llevó a cabo con las metodologías integrales sugeridas por Prados (2005). Como tal, varios indicadores y perspectivas pueden tenerse en cuenta y

dirigirse más demostrando la existencia de cualquiera o su falta de flujos de naturbanización.

Varias subsecciones detallan los estudios realizados en todas las parroquias de Terras de Bouro y una parroquia de Melgaço (Castro Laboreiro), ya que se destacaron en términos de crecimiento de viviendas, mostrando más de un aumento de 25% de las viviendas en una década (1991-2001). Por lo tanto, las propuestas individuales de alteraciones de zonificación en Terras de Bouro e historias de vida en Castro Laboreiro fueran estudiadas en profundidad y de forma acumulativa.

## **PARQUE NACIONAL PENEDA-GERÊS**

### **Una breve presentación del Parque Nacional**

PNPG está situado en el noroeste de Portugal, extendiéndose a partes de los municipios de Melgaço, Arcos de Valdevez, Ponte da Barca, Terras de Bouro y Montalegre (figura 2). El Parque corre a lo largo de la frontera española (la Baixa Limia-Serra do Xurés Parque Natural) desde la meseta de Castro Laboreiro por medio de las montañas de Peneda y Soajo, Amarela y Gerês a la meseta de Mourela en el sur. Creado en 1971, PNPG fue la primera área en Portugal protegida y recibió el estatus de Parque nacional debido a sus valores ecológicos, científicos y educativos.

PNPG se extiende a través de un área de 703 kilómetros cuadrados (o 885 km cuadrados si se incluyen las áreas circundantes pertenecientes a la red Natura 2000) y es la única área protegida en Portugal que cae bajo la Unión Internacional para la conservación de la naturaleza y recursos naturales (UICN) categoría II: Parque nacional. UICN (en la actualidad y desde 1990, la Unión Mundial de conservación) directrices estatales que los parques nacionales son áreas naturales de tierra o mar designado (a) proteger la integridad ecológica de uno o más ecosistemas para las generaciones presentes y futuras, (b) excluir la explotación u ocupación contraria a los efectos de la designación de la zona y (c) proporcionar una base espiritual, científica, educativa, recreación y oportunidades del visitante, todo lo cual debe ser compatible con el medio ambiente y culturalmente. Menos del 30% de las tierras del parque (194 km cuadrados) son propiedad privada. Del total de 703 km cuadrados, el 7% son propiedad pública (53 km cuadrados) y el kilómetro 456 restantes son de propiedad común.

Una característica importante del paisaje es la presencia constante de agua. Los pocos pueblos de las tierras altas se encuentran cerca de las tierras cultivables con terrazas construidas. Alojamiento para los visitantes es limitado pero existente en varios hoteles de bajo presupuesto en Caldas no Gerês (balneario) o en el renovado casas de pueblo en alquiler en Soajo y Lindoso. También hay un "pousada" (equivalente a "parador" en España), que abastece a mercados superiores y seis pequeños sitios de campings.

El Parque puede ser explorado por coche o por varias rutas peatonales y senderos. Varios puntos de interés pueden encontrarse allí, como los antiguos romanos y prerromanos pueblos ("castros") Castro Laboreiro y Calcedónia, la ruta en Mezio, el monasterio de Pitões das Júnias, el notable santuario en Peneda, el santuario en São Bento da Porta Aberta, los tradicionales hórreos pequeños construidos de granito ("espigueiros"), la muchas cascadas y Portela do Homem, conocido por sus hitos romanos, el número más grande de su tipo en la Península Ibérica.

### **Dinámicas socioeconómicas**

Según los datos socioeconómicos del INE, la población interior PNPG está viviendo muy por debajo de la media nacional y también por debajo del promedio para los sitios Natura 2000 en Portugal (tabla 1). Estas declaraciones, basadas en indicadores disponibles, pueden no correlacionar necesariamente con la calidad percibida de la vida de los habitantes, que también está influenciada por la gran belleza natural del paisaje. Sin embargo, los números se muestran fuera de toda duda que PNPG tiene una población rural de desfavorecidos frente a un problema grave de desempleo.

**Tabla 1. Algunos indicadores socioeconómicos de diferentes territorios.**

| Indicador                   | PNPG | Red Natura<br>2000<br>en Portugal | Portugal | Unidad                     | Año  |
|-----------------------------|------|-----------------------------------|----------|----------------------------|------|
| Población                   | 4,76 | 329,4                             | 10356    | 10 <sup>3</sup> personas   | 2001 |
| Densidad de población       | 7,6  | 17,1                              | 113,2    | personas / km <sup>2</sup> | 2001 |
| Los agricultores y pastores | 46,3 | 15,9                              | 11,4     | % de la población total    | 2001 |
| Tasa de actividad           | 27,1 | 38,1                              | 48,2     | % de la población total    | 2001 |
| Poder adquisitivo           | 32   | 49                                | 100      | %                          | 2002 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, 2001.

Las tendencias históricas de la población que reside en PNPG apuntan desde siempre para escasez poblacional. Entre los mediados del siglo XIX y 1930 allí fue un lento crecimiento de alrededor del 4% por década. Desde 1930 hasta 1950 hubo una subida empinada una magnitud de 10% por década, similar a la disminución de la población que siguió y que todavía está muy presente hoy en día. Como consecuencia, la población de PNPG es considerablemente inferior hoy a principios del siglo XIX. Además, hasta 1950 las tendencias PNPG han seguido, aunque a un ritmo más lento, las de todo el país. Luego de la, disociación y la inversión es inconfundible.

La fase de crecimiento que duró hasta mediados del siglo XX puede explicarse por la expansión de plantaciones agrícolas, como la revolución de maíz (Ribeiro, 1945). Fue interrumpido por períodos de estancamiento durante la primera guerra mundial y las epidemias neumónicas en 1919. Dos factores principales responsables de la disminución de la población que tuvo lugar después de 1950: fuerte emigración (especialmente entre 1950 y 1970) y el éxodo rural. La percepción de la falta de oportunidades es un incentivo poderoso para personas que buscan mejores condiciones de vida a migrar a las zonas urbanas más vibrantes – que es particularmente cierto para jóvenes y adultos jóvenes que asistieron a la escuela y así tener mayores expectativas para su futuro. En una economía global y competitiva como en la actualidad, probablemente estas fuerzas tienden a intensificar, a pesar de que los procesos de naturbanización (de una magnitud incomparablemente menor), puede convertirse en cada vez más importante para el futuro de las áreas naturales.

El hecho de que el municipio de Arcos de Valdevez retrata una lenta tendencia a naturbanización puede explicarse por el crecimiento vecino en los municipios de Amares y Vila Verde, que parecen estar experimentando una tendencia contraurbanización como población activa que desde Braga comienza a establecerse en áreas cercanas. La explicación radica en varios factores, a saber, la proximidad a la ciudad y precios más

bajos de la vivienda, así explica el crecimiento de población y viviendas y eventualmente crear una tendencia más vinculada con contraurbanización que naturbanización.

Sin embargo, es difícil asegurar que esta tendencia de naturbanización es de una naturaleza diferente pues los datos no distinguen entre los tipos de ocupación existente. Normalmente, y aunque excepcionalmente se observa una disminución en el número total de viviendas con infra-estructura completa, sigue aumentando el número de viviendas para usos secundarios o de temporada.

De la comparación de los datos sobre la población y urbanización de todas las parroquias dentro de PNPG una primera conclusión puede extraerse. Grandes incrementos en el stock de viviendas (por encima del 25% por década) se observaron en todas las parroquias de Terras de Bouro y también en una sola parroquia (Castro Laboreiro) del municipio de Melgaço.

Existe una particular interacción entre el master plan de PNPG y planes de uso de tierras locales. Mientras el primer normalmente defiende las zonas urbanas, hubo necesidad de hacer acuerdos y compromisos en las propuestas de los municipios para fomentar el crecimiento urbano. En Melgaço y Arcos de Valdevez alguna expansión de los límites urbanos es permitida y hubo consenso para la mayoría de los lugares. Pero en los pueblos de Lordelo, Cunha y Soajo, las intenciones de los municipios no fueron aceptadas por el Parque Nacional ya que la expansión urbana propuesta fue considerada excesiva y invadió tierras agrícolas (Parque Nacional Peneda-Gerês, 2007).

### **Cambios en los usos del suelo**

La cubierta de tierra a PNPG está dominada por espacios abiertos con poca o ninguna vegetación asociada a altas altitudes y extensivo pastoreo animal (ver Tabla 2).

La cobertura de bosques en PNPG permanece modesta (alrededor del 15%) y tiende a disminuir, aunque las pérdidas de bosque principal en la región han ocurrido fuera del Parque nacional. La pequeña disminución en el área boscosa absoluta (alrededor del 3%) obstaculiza una alta rotación de este tipo de cubierta de tierra, es decir, una proporción significativa de la zona boscosa se convirtió en empobrecidos al mismo tiempo que se convirtió en un área más pequeña de las tierras deforestadas de bosques. También, los efectos de un gran incendio salvaje que ocurrió en 2006 y había consumido uno de los más importantes bosques de conservación no son visibles. Se calcula que alrededor de 4000 hectáreas de los bosques de gran importancia permanecen.

**Tabla 2. Usos del Suelo en PNPG y alrededores sitios Natura 2000**

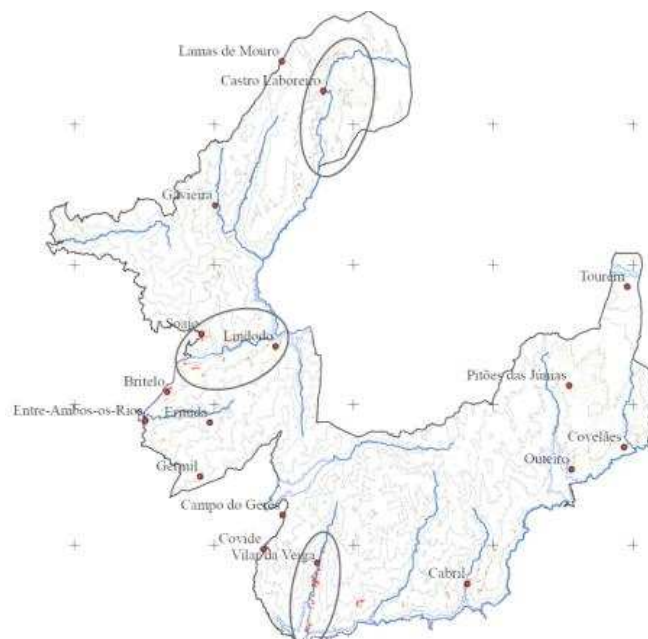
| Clase de uso                                   | Área  |      |
|--|-------|------|
|  | (ha)  | (%)  |
| Superficies artificiales                       | 62    | 0,1  |
| Zonas agrícolas                                | 9063  | 10,2 |
| Bosques  | 12637 | 14,3 |
| Áreas con arbustos, herbáceas o sin vegetación | 65590 | 74,1 |
| Água   | 1186  | 1,3  |

Una tendencia global hacia el empobrecimiento de la vegetación es visible y hay una transición a un cambio más dramático en roca desnuda debido a la grave erosión del suelo. El cambio absoluto de la clase "arbustos, vegetación herbácea o sin vegetación" no se

preuncia así porque algunas áreas agrícolas se han transformado en él. Así se necesitan medidas de conservación para evitar que la vegetación sufra mayor degradación.

Estas tierras se utilizan principalmente para la alimentación de hogares privados. El abandono de la agricultura fue insignificante ya sea en términos absolutos o relativos en la última década. Esto puede explicarse por el predominio de la agricultura animal, especialmente en las crestas de montaña de propiedad común ("baldios", en portugués) – sin embargo, estas tierras no están clasificadas como agrícolas por orientación de CORINE. En cuanto a ganado, su impacto sobre el medio ambiente es doble, llevando carga y beneficio. Por un lado, el pastoreo impide la vegetación natural de crecimiento y en consecuencia restaurar el ecosistema hasta su pico. Por el contrario, el ganado contribuye a la aparición de mosaicos de paisaje que resulta de la Asociación de parches de bosque con vegetación natural arbustiva de que la rica fauna del Parque depende. Todavía, es común los pastores establecer incendios – ilegales – con el fin de conservar los pastos naturales. As veces estos incendios se propagan y queman, entonces, grandes extensiones de bosques y ecosistemas naturales. Así, la restauración de los bosques es una prioridad a ser determinada espacialmente, según estudios específicos.

Un fenómeno interesante e inesperado es la disminución de las superficies artificiales a la mitad entre 1990 y 2000. Esto da como resultado de la conversión de vertederos en espacios abiertos, con poca vegetación, aunque el área es insignificante desde sólo alrededor de 0,1% de la cobertura del suelo es incluido en la primera categoría. Este descenso ha de ser entendida según la base de datos utilizado, CORINE Land Cover, en el que la unidad más pequeña de la asignación es 25 hectáreas. Cuando se utilizan datos con mayor resolución (por ejemplo, ortofotomapas en la escala 1:10 000), nuevos anuncios de urbanización son visibles a lo largo de los valles y cerca de los lagos de embalse, especialmente en los municipios de Ponte da Barca y Terras de Bouro y en las zonas de montaña en Melgaço (parroquia de Castro Laboreiro) como se muestra en figura 1. En esta parroquia, en particular, nuevas construcciones se encuentran a lo largo de un eje principal cerca de la frontera española (Fernandes, 2006) y la mayoría de ellos tomaron las zonas de agricultura anterior.



**Figura 1. Nuevas zonas urbanas en el PNPG entre 1990 y 2000 (Fernandes, 2006).**



## **Estudio de caso: solicitudes de cambios de zonificación en el municipio de Terras de Bouro**

Investigación más aprofundada se llevó a cabo en Terras de Bouro, municipio que destaca en términos de datos globales de crecimiento en el número de viviendas (Barros, 2008). Fueron seleccionadas tres parroquias debido al alto número de solicitudes para la construcción en zonas sensibles, y así remover su condición especial – áreas ecológicas (REN) o zonas agrícolas (RAN). Esto puede explicarse por la importante área del municipio que se encuentra bajo restricciones ecológicas y agrícolas que restringen la concesión de permisos constructivos.

Un primer análisis sobre el elevado número de solicitudes preliminares por ubicación, permite concluir que las parroquias situadas alrededor de la presa de Vilamoura (Valdosende, Río Caldo y Vilar da Veiga) concentran las cifras más altas, seguidas de las parroquias situadas alrededor de la sede del municipio y la carretera nacional 205-3 (Moimenta, Ribeira, Souto) hacia la ciudad de Braga que es la principal de la subregión, con sus 100.000 habitantes.

Una síntesis de todas las solicitudes de análisis pone en evidencia la tendencia de urbanización en territorio rural, en especial, cerca de presas y lagos de embalse.

## **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

### **Limitaciones del análisis**

Varias limitaciones de este estudio deben abordarse. Una limitación fue el número limitado de sitios de estudio. Los datos para este estudio fueron recogidos en cinco municipios y a nivel micro, en cinco parroquias dentro del PNPG. Diseños de futuras investigaciones podrían incorporar unidades de estudio adicional, especialmente la única parroquia dentro PNPG que muestra el crecimiento de la población.

Una segunda limitación aborda el tratamiento de "urbanización potencial" en los sitios de estudio del municipio de Terras de Bouro, donde todas las parroquias inclusivas de PNPG tuvieron tasas de crecimiento elevadas para viviendas, evidenciando la presión urbana, sirvió como el municipio de referencia en los análisis. Estudios futuros podrían incorporar variables contextuales más sofisticadas y ampliar el alcance territorial.

Sin embargo, estas limitaciones pueden verse como ventajosas para el estudio porque han permitido detectar tendencias de naturbanización. Pero un enfoque holístico, aunque lento, es considerado como deseable en el estudio de un área natural único como PNPG, colocando el área y el concepto de naturbanización en el contexto de los cambios en curso en el entorno económico y territorial. La estructura de este concepto teórico en un contexto más amplio de desarrollo estratégico hacia la sostenibilidad tiene el potencial para el diseño de un diagnóstico confiable integrado que puede fomentar formas más ajustadas de intervención global. Posteriormente, los resultados de estos diagnósticos deben incorporarse en las estrategias de formulación de políticas para las áreas naturales.

### **El papel de la naturbanización en el futuro de los espacios naturales remotos**

El concepto de naturbanización desarrolla un marco para la interpretación adecuada de los procesos de cambio que están ocurriendo en las áreas de influencia de los parques nacionales y naturales. Estos procesos de cambio parten de los procesos de contraurbanización e incorporan los desplazamientos de la población no metropolitana hacia estos espacios. Las áreas afectadas por procesos de naturbanización son aquellas en

las que tiene lugar un crecimiento de población, un balance migratorio positivo, y cambios en la composición y estructura de la población implicada. La razón principal de la atracción de nuevos residentes hacia estas áreas es fruto de las cualidades paisajísticas y ambientales de las áreas que rodean a los parques nacionales y naturales. También son importantes la mejora en la dotación de servicios y equipamientos públicos que favorecen la accesibilidad a lugares remotos; y las perspectivas de desarrollo económico. Todo ello forma un conjunto de elementos propiciatorios de un nuevo tipo de residente rural que busca un nuevo entorno residencial y/o laboral en el que se valora o pone en valor el medio natural y paisajístico. En parques nacionales y naturales de montaña, en zonas costeras y en enclaves periurbanos, la naturbanización se identifica con una presión in crescendo de nuevas construcciones e infraestructuras; y en un segundo término, por actividades extensivas que aúnan el abandono de las prácticas tradicionales y la degradación de los paisajes culturales. El desbordamiento de las zonas urbanas se acompaña de la invasión de áreas agrícolas y de alto valor natural, siendo de fuerte intensidad en casos muy señalados. Ello debe llevar a una planificación que acote y controle el impacto de la expansión urbana y de los procesos agrícolas intensivos sobre el medio rural y natural. Entre ambos extremos cabe también incluir los aspectos positivos que son la fortaleza de los procesos de naturbanización. La atracción de la población, el desarrollo de actividades económicas sostenibles y la puesta en valor de la agricultura tradicional son puntales que habrá que fortalecer. Del lado de los usos marginales destaca su papel en la conformación de paisajes culturales, sostén de elementos del patrimonio territorial, el mantenimiento de hábitats naturales, y el suministro de bienes y servicios ambientales. Si la naturbanización implica que los valores ambientales y los paisajes culturales del territorio son claramente apreciados por la población, el marco territorial y el paisaje deben ocupar un lugar preferente. La dificultad del problema debería alentar a los gobiernos nacionales y regionales para desarrollar enfoques creativos y nuevas funciones para estas áreas de baja densidad. Planificación territorial estratégica así se convierte en realidad en una forma de invertir las tendencias negativas percibidas (desertificación rural) y más aún como un instrumento para estimular las capacidades instaladas y emergentes deseables.

Dada una regulación adecuada, los procesos de naturbanización pueden ser relevantes para lograr un futuro para las áreas naturales de baja densidad. Estos flujos de contraurbanización no fueron analizados hasta ahora por el plan regional. Si las áreas naturales como PNPG continuarán a considerarse como "territorios perdidos", debe esperarse ¿qué futuro?

Además del desarrollo del turismo, que ya ha estado atrayendo una gran cantidad de inversión, dos procesos fundamentales deben de ser estudiados:

- Tomando ventaja de los nuevos mercados que están empezando a valorizar servicios ambientales, según el objetivo anterior. Es el caso del comercio de las emisiones de la Unión Europea, a través de la cual forestal proyectos podrían ser compatibles con las industrias incluidas en el sistema de asignación de cuotas de emisiones;
- Procesos de naturbanización que pueden convertirse en calificación humana de áreas naturales como PNPG. Personas que viven en estos lugares pueden obtener sus ingresos de la gestión de la tierra (agricultura, silvicultura, agricultura animal, pago de otros servicios de ecosistema), o el teletrabajo (trabajo a domicilio).

Lograr un equilibrio correcto entre sistemas naturales, económicos y humanos es un gran reto pero no es imposible. La cercanía de un ENP contribuye a la calidad y la puesta en valor de la ciudad, pero la integridad del propio espacio se queda en riesgo. Estos flujos e interrelaciones entre áreas urbanas y rurales han de ser un elemento central de un planeamiento que aproveche las ventajas de la cercanía y minimice sus riesgos. La

interacción entre los territorios urbanos y lo rurales, llama a una mayor integración de los instrumentos de planeamiento de ambas áreas, contexto en el que el planeamiento regional gana gran protagonismo. Esta perspectiva de continuo y de interrelacionamiento debe aplicarse tanto al planeamiento de áreas urbanas como de espacios naturales. Considerando la presión urbana sobre los espacios protegidos una amenaza creciente, la búsqueda de herramientas de planeamiento innovadoras que integren la visión arriba expuesta, es de gran relevancia.

Los últimos veinte años han demostrado que las políticas tradicionales de planificación ya no son capaces de administrar la amplia gama de exigencias sobre el espacio que provienen de un grupo diverso de actores, como los que se encuentran hoy en las zonas rurales. Análisis estratégico sobre varios temas, incluyendo el análisis de los actores deben realizarse sistemáticamente y los aspectos ambientales deben integrarse en cuestiones territoriales. Gestión más descentralizada, bottom-up y flexible de políticas sostenibles debe practicarse dentro de un proceso de planificación controlado. Todo esto proyecta la necesidad de profundizar en estos análisis cuantificando el coste ambiental de los procesos de naturbanización, la defensa de aquellos modelos productivos que contribuyan a la preservación del medio, y la conservación de los paisajes culturales y del patrimonio territorial.

## **AGRADECIMIENTOS**

Los autores desean agradecer el apoyo de Lino Urbano.

## **REFERENCIAS**

Ambiente Italia (2003) **European common indicators: towards a local sustainability profile**, Milan: Ambiente Italia.

Arnstein, S.R. (1969) A ladder of citizen participation, **Journal of the American Planning Association**, 35(4): 216-224.

Audirac, I., *et al.* (1990) Ideal urban form and visions of the good life - Florida growth management dilemma, **Journal of the American Planning Association**, 56(4): 470-482.

Barros, F. (2008) **Análise do fenómeno da naturbanização ao nível do PDM: aplicação a Terras de Bouro** (MSc Thesis), Braga: Universidade do Minho. In press.

Batty, M., Chin, N. & Besussi E. (2002) **State of the art review of urban sprawl impacts and measurement techniques**. SCATTER, Deliverable 1:Work package 1. <http://www.casa.ucl.ac.uk/scatter>, acessado en 1 de Enero 2008.

Berry, B. J. (1976) **Urbanization and Counterurbanization**, New York: Arnold.

Bontje, M. (2001) Dealing with deconcentration: population deconcentration and planning response in polynucleated urban regions in north-west Europe **Urban Studies**, 38(4):769-785.

Bowler, I.R. (1992) **Contemporary rural systems Vol. 2. Economy and Society**, Bryant, C.R. & Nellis, M.D. (Eds.), Wallingford: CAB International.

Dieleman, F. & Wegener, M. (2004) Compact city and urban sprawl, **Built Environment**.

European Council of Spatial Planners (2002) **Try this way: desenvolvimento sustentável ao nível local**, Lisbon: Direcção-Geral do Ordenamento do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano.

European Environment Agency (2002) Towards an urban atlas: assessment of spatial data on 25 European cities and urban areas, **Environmental issue report no. 30**, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

Fernandes, S. (2006) **Análise da evolução da ocupação e uso do solo: aplicação com base num SIG para o Parque Nacional Peneda-Gerês** (Relatório final de curso). Ponte de Lima.

Food and Agriculture Organization (2007). <http://www.fao.org/SARD/en/index.html>, acessado em 1 de Enero 2008.

Fuguitt, G.V. & Brown, D.L. (1990) Residential preferences and population redistribution - 1972-1988, **Demography** 27(4):589-600.

Lourenço, J.M. (2003) **Expansão urbana: gestão de planos-processo**, Lisbon: Fundação Calouste Gulbenkian e Fundação para a Ciência e Tecnologia.

Machado, A. (2003) **Trabalho, Economia e Tecnologia: Novas Perspectivas para a Sociedade Global**, São Paulo: Tendenz.

Parque Nacional Peneda-Gerês (2007) **Relatório de revisão do plano de ordenamento do Parque Nacional da Peneda-Gerês: evolução dos perímetros urbanos** (proposta).

Prados, M.J. (2005) Territorial recognition and control of changes in dynamic rural areas: analysis of the naturbanización process in Andalusia, Spain, **Journal of Environmental Planning and Management** 48 (1):65-83.